



Rapport från Simulatorcentrum

SÄKRARE SAMARBETE PÅ IVA

Resultat från deltagarenkät
perioden 2007-09-01 - 2008-02-29

Innehåll	Sida
Kursens uppläggning	2
Kursens träningsmål	2
Deltagare	2
Skala för frågorna	2
Svar avseende	
Innehåll och mål	3
Tillämpning efter utbildning	5
Allmän bedömning	6
Utveckling av utbildning	7
Övrigt	9

Kursens uppläggning

Kursen inleds i grupper om 5 – 20 deltagare med 3 timmars seminarium i säkerhet och högtillförlitlighetsorganisationer (HRO), stress och prestation, högpresterande arbetslag och metoder för säkert arbete i komplex arbetsmiljö.

I en grupp om två läkare och fyra sjuksköterskor/undersköterskor tränas deltagarna en heldag med hjälp av in-situ patientsimulering på autentiskt intensivvårdsrum i säkert samarbete enligt Crew Resource Management (CRM). Varje grupp tränas i 3 – 4 scenarier om 20 – 30 minuter och får återkoppling i efterföljande debriefing.

Vid senare tillfälle får två grupper åt gången uppföljning under 1 timme för gemensam reflektion över träningen och dess behållning.

Kursens träningsmål

Deltagaren ska utföra klinisk topp-till-tå-undersökning och utföra initiala åtgärder (ABCDE), samarbeta enligt principerna för CRM (rollfördelning och kommunikation), och tillkalla hjälp när han/hon påträffar en intensivvårdspatient som försämrats avseende vitalfunktioner.

Deltagare

Deltagare som genomfört hela utbildningen bestående av inledande seminarium, simulatorträning och uppföljning.

	Totalt	Svarat	Ej svarat
Läkare	16	12	4
Sjuksköterska	24	20	4
Undersköterska	8	7	1
Totalt	48	39	9

Skala för frågorna

1	2	3	4	5	6	
Mkt	Liten	Ganska	Ganska	Stor	Mkt	Vet ej/
Liten		liten	stor		stor	Ej
						tillämpbar

Innehåll och mål

901. Hur svarade simulatorkursen mot kursbeskrivningen (föreläsningen)?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
33	4,70	1,02	6	5	5	5	2	6

- Teori är svår att överföra till praktik.
- För lång tid mellan teori - praktik.
- Ursäkta, glömde läsa artikeln!!

902. I vilken utsträckning anser du att simulatorkursen byggde vidare på din tidigare kunskap och förståelse?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
38	4,89	1,09	6	6	5	4	2	1

- Något liknande ingick i min vidareutbildning.
- Kände mig utanför.

903. I vilken utsträckning anser du att simulatorkursens uppläggning (introduktion, demonstration, övning, återkoppling) varit lämplig för att uppnå utbildningsmålen?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
38	5,13	0,93	6	6	5	5	2	1

- Uppföljningsseminariet ej relevant i sin nuvarande utformning. Kändes ej kopplat till scenarierna utan som en fristående fortsättning på 1:a föreläsningen.
- Skulle kunna träna så klart mer vid fler tillfällen.

904. I vilken utsträckning anser du att litteraturen var ett stöd för ditt lärande under simulatorkursen?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
35	3,83	1,01	6	5	4	3	1	4

- Har inte tittat på dom mer än en gång.
- Glömde läsa artikeln, hade ej fattat att jag skulle göra det.

905. I vilken utsträckning anser du att utbildningshjälpmedlen (patientsimulator, scenario, video) var ett stöd för att uppnå målen?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
37	5,62	0,68	6	6	6	5	4	2

- Overkligt.
- Men det beror på vilka patientfall det blev.

906. I vilken utsträckning anser du att lärarna (instruktörerna) förmådde att stödja ditt lärande under kursen?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
39	5,03	1,16	6	6	5	5	2	0

- Ledarfokuserat.
- De hann ej till min funktion, för mycket fokus på ledarna.
- Förvirrande att Mats var med. 1 st för mycket.

907. I vilken utsträckning anser du att återkopplingen/examinationen var lämpligt utformad med hänsyn till kursmålen?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
34	4,71	1,24	6	6	5	4	2	5

- Mer fokus på säkerhet än teamarbete under uppföljningen.
- Debriefing?
- Blev kallad med kort varsel, kunde ej närvara.
- För stort fokus på ledaren.
- Blev kallad för sent.
- Lite kort tid.
- Var ej där pga semester.

908. Överlag – hur utmanande (känslomässigt, mental eller fysiskt) upplevde du simulatorövningen?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
37	4,68	1,13	6	5	5	4	2	2

709. I vilken utsträckning anser du att du tillägnat dig tillämpbara teoretiska kunskaper?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
38	4,55	1,06	6	5	5	4	2	1

- Fick ingen möjlighet att visa vad man kan.

710. I vilken utsträckning anser du att du tillägnat dig tillämpbara praktiska färdigheter?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
37	4,49	1,15	6	5	5	4	2	1

- Dock krävs ett högre tempo på utbildningen för få kan nu. Mer krav på IVAs organisation att jobba enligt rutinerna.

911. I vilken utsträckning anser du att du tillägnat dig tillämpbara förhållningssätt (attityder, beteenden, synsätt, värderingar, förmågor)?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
38	4,95	1,09	6	6	5	4	2	1

- Krävs att alla tillämpar det.

712. I vilken utsträckning anser du att kursen hjälpt dig att utveckla ett kritiskt tänkande?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
38	4,89	1,06	6	6	5	4	2	1

- Fungerar bara om alla har samma kunskaper.

Tillämpning efter utbildning

606. Kommer du för egen del kunna tillämpa det Du lärt Dig i Din kliniska vardag?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
34	5,12	0,91	6	6	5	5	3	5

- För få kan.
- Försöker det i alla fall.
- Inget nytt.

607. Har utbildningen givit Dig stöd (t ex material och metoder) att förmedla din nyvunna kompetens vidare till kolleger och medarbetare i din verksamhet?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
35	4,40	1,12	6	5	5	4	1	4

- Vilken nyvunnen kompetens?

Allmän bedömning

716. Vilket är ditt samlade omdöme om kursen?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
35	5,37	1,06	6	6	6	5	2	2

- Bra.
- Något för mycket med utvärderingen än att hålla på med träningen
- Bra.
- Bra!
- Kanon!

610. Skulle du rekommendera utbildningen till kollega i en situation liknande Din?

n	Medel	SD	Max	0,75	Median	0,25	Min	Vet ej / ej tillämpbar
38	5,53	1,18	6	6	6	6	1	1

- Beror på kunskapsnivån.
- Utformat på ett annat sätt.

730. Hur lång tycker du att en simulatorkurs ska vara?

n	1 tim	2 tim	4 tim	1 dag	2 dag	1 vecka	vet ej
34	0	0	4	10	19	1	2

- Måste upprepas 4 ggr / år.
- Upprepa gärna 1g / år men i kortare version.
- Skulle upprepas ett par gånger, med ett kort uppehåll, inom 2 månader!
- 1-2 dagar repeterat ev. några gånger per år.
- Tre dagar. En dag med varje sista ½ dag.
- Föreläsning föregången träningen, inte 2 månader före tack.
- Man måste ha mer tid för att prata om speciella situationer, t ex om man inte kommer överens angående behandling eller hur verkar jag på andra när jag är stressad.

731. Hur ofta tror du det vore bra för dig under din framtida yrkeskarriär att gå en simulatorkurs?

n	1g/mån	1g / ½ år	1g / år	1 g / varannat år	1g / 5år	aldrig mer	vet ej
23	1	12	20	3	0	0	3

- I början en gång i månaden. Sedan glesa ut ju mer det tillämpas.
- ”Träning ger färdighet”(?)

Utveckling av utbildning

713. Kursens styrkor? (Ange de tre viktigaste)

- Ge alla samma grund för teamarbetet. Systematiskt upplagt. Bra scenarios.
- Professionella instruktörer under teamträningen. Realistiska, väl utvalda scenarier. Bra feedbacksystem.
- Simulatorträning. Videouppföljning. Diskussionen kring videouppföljning.
- Lärorikt, många viktiga faktorer framkom. Intressant.
- Att det finns tydliga mål för sessionerna. Den konstruktiva kritiken. Att jag fick upp ögonen för vikten av tydlig kommunikation.
- Samla en hel personalgrupp...sann syn! Ge alla verktyg att praktiskt arbeta på likvärdigt sätt. Få alla att förstå vikten av hur man samarbetar!
- Att all personal kommer gå igenom samma utbildning. Att få träna i realistiska, ”verkliga” situationer.
- Teamträning. Förhoppningsvis ett standardiserat arbetssätt.
- Bra handledning innan och under. Bra att få sitta som åskådare bakom skärmen. Man får en påminnelse om att hjälpa varandra istället för att kritisera.
- Mycket bra att träna i någorlunda verklig situation, trots att det inte är på riktigt. Ger självkännedom. Kunskaper tillämpbara i vardagen. Bra, uppmuntrande feedback. (Ibland lite för snäll)
- Kompetenta instruktörer. Genomtänkt upplägg för kursen. Stimulerande övningsuppgifter.
- Göra att man kommer ihåg vad man lärde sig en gång. Träna ovana / oväntade situationer. Om alla har genomgått träningen bra sätt att ta emot patienten. Kan ha en akutsituation.
- Praktisk inläring i verklig miljö. Välunderbyggda metoder / tekniker (råd tillvägagångssätt) Bra struktur.
- Realistiska fall. Bra genomgång inför fallen. Kul.
- Bra tillsammans i IVA miljö med IVA fall. Bra handledning (Petter, Mats)
- Känd miljö och arbetskamrater. Bra föreläsare. Icke främmande situationer.
- Enkelhet. Tydlighet. Lätt att komma ihåg – budskapet förstås.
- Liten grupp. Funktioner ”Patient”. Bra handledning. Ett gemensamt tänk.
- Bra struktur. Det gav mycket input som kan appliceras i verkligheten. Kände att ni lyssnade, ”folk” öppnar sig.
- Bra ledare. Plats – på min arbetsplats. Stöd från klinikledning.
- Scenarier. Video.
- Realistiskt. Lärorikt.
- Att se ett upplevt kaos utifrån.
- Vi får träna på ”hemmaplan” i en miljö vi känner igen. Utbildarna är delvis personer vi känner igen och arbetar med.
- Videon. Dockans verklighet.
- Teori? Engagemang. Inlevelse. Förtroende.
- Teamträning. Se sig själv på film. Se andra på film.
- Realistisk träningsmiljö. Möjligheter till diskussion och reflektion om eget och andras agerande.
- Utrustning. Teoretisk genomgång innan övning. Öva utbildad handledare.
- Självanalys. Kommunikation. Interaktion.
- Förstärka säkerhetstänkandet. Ett ökat teamtänkande. Ge en gemensam grund att utgå ifrån.
- Teoretiska kunskaper. Kommunikation. Struktur.
- Teorin. Träningen. Uppföljningen.
- Att lära sig ABCDE.

714. Kursens svagheter? (Ange de tre viktigaste)

- Jag tycker att man kan öka tempot under teamdagen. Svårt att få ihop återkoppling.
- "Oklart" ändamål med uppföljningsseminariet. Ej tillåtande diskussionsmaterial under den initiala föreläsningen.
- Seminariet efter simträningen. Svårigheter överföra kunskap inom flyg etc till sjukvård. Lite inställning av "frälsningsmöte" att det skulle existera ett "rätt" resp. "fel" förhållningssätt.
- Ev. scenarier med bara ssk + usk eftersom verkligheten ser ut så ibland.
- Kort tid med träning. Fick snabba på med genomgången.
- Scenarierna är så spännande att man inte alltid tänker på hur man agerar, å andra sidan tas det ju upp i eftersnacket.
- Skulle vilja ha ytterligare en dag med simulatören. Mycket fokusering på ledaren.
- För mkt fokus på ledaren. För kort tid för genomgång av patientfall.
- Svårt att veta vad som ska hämtas utanför salarna.
- Blir för läkarens del bedömning av kunskap, roll, samarbete och de andra kategorierna bedöms inte vara lika hårt. Jobbigt mentalt – dåligt självförtroende. Miljö man inte är van vid. Jobbigt med alla enkäter.
- För mycket pappersgrejer. Forskning verkar vara viktigare än lärande. Verkar för abstrakt (men tränar man, vad händer sedan efter detta?)
- Vore önskvärt att hela gruppen hålls samlad även under genomgången i slutet.
- För kort tid att se "filmerna". Mer tid.
- Kort om tid för utvärdering av fallen. Hann inte titta så mycket på filmerna.
- För kort. För stressigt. Hade varit bra om vi kunde ha ätit lunch tillsammans för att "prata av oss."
- Viss svårighet att leva sig in i fallen. 1 dag lite för kort tid för fallen. Bör ske med viss regelbundenhet.
- För kort. (Hinner ej med så många scenarier).
- Vill ha en TT om en månad.
- Lång tid mellan föreläsning / sim.träning. Att läkare ej var med på föreläsning inför sim.träning.
- Skulle kunna skicka ut mer info innan kurs. Man vet ibland inte om det uppstår "dockfel" eller riktigt fel.
- För lång.
- I slutet av dagen är man mindre mottaglig och engagerad p.g.a. att träningen tar på krafterna.
- För långt mellan teori och praktik 1 person för mycket.
- Otydlighet scenario (egen upplevelse). Overklighet.
- Önskar att ledarna skulle vara mer provokativa och utmanande för att väcka diskussion och argument i gruppen.
- För lite tid.
- Dockan ej optimal. För många enkäter. För kort tid.
- Får alla samma information under SIM dagarna då de skiljer sig åt i uppfattning hos mottagarna? Om man får olika uppfattning blir det positiva i fråga 713 borttappad.
- Feed-back i grupparbete. Vet ej vad skall man förändra? Hur kan man ge negativ feed-back till följare?
- Lite för kort tid på scenarierna.
- Konstiga patientfall.

715. Förslag till förbättringar av kursen? (Ange de tre viktigaste)

- Fler scenarios / dag. Uppföljning - koppling träning – intro.
- Uppföljningsseminarium som riktar sig på specifika frågeställningar, problem de som observerades i den enskilda gruppen. Reflektioner kring detta så där lite efteråt.
- Fokusera på simulatorträningen samt den inledanden föreläsningen. Bättre träna fler scenarier med chans till förbättring.
- Scenarier med ssk som ledare.
- Längre tid så att arbetssättet ”fastnar” ännu mer. Att en uppföljningsdag bestäms i förväg.
- Bättre förberedande föreläsning.
- Kör scenarier och återkoppling direkt. Färre utvärderingar av själva kurstillfället. Kortare tillfällen att träna men oftare om året.
- Betona betydelsen och planera för ovanstående.
- Mer tid för kursen. Återträff och mer diskussion ett tag efter genomgången kurs.
- Längre. Ev. olika deltagare andra dagen / gången. Gemenskap hela dagen, t.ex. lunch / kaffe ihop för att ”prata av oss”. Det behövs för att koncentrera oss på uppgiften.
- Gärna fler dagar för kursen.
- Fler tillfällen / regelbundet.
- Likna IVA lite mer, mediciner.
- Upprepad träning i tät följd. Träffar med ”teamet” dvs läkare, ssk, usk för diskussioner.
- För in koncepten i vardagen. T.ex. SBAR och ABCDE som rapporteringsmall på IVA.
- Återkommande övningar.
- Mer tid för diskussioner.
- Mer tid för scenarier. Bättre docka. Kortare tid mellan föreläsning och övning.
- Bättre ledning av samtal i grupparbete. Alla måste kunna uttrycka både positiv och negativ feedback.
- Att återkopplingen ska vara obligatorisk.
- Vi löser och får en rapport från en ssk. Därefter sker något med patienten som kan skapa oro och stress för oss personal.

ÖVRIGT

612. Övriga kommentarer:

- Mycket bra teamträning!
- Det viktigaste tror jag är: öka tempo på utbildningen, alla måste gå snabbt. Repetera utbildning ofta. Alla måste jobba enligt detta sätt inklusive doktorer. Ledningen måste visa att det är viktigt.
- Det var på det hela taget en rolig och intressant dag. Jag lärde mig hur viktigt det är med kommunikation och att alla är lika viktiga i ett team.
- Tack för viktig erfarenhet.
- Super.
- Årlig träning.
- Mkt givande dag. Så tydlig att se mig själv i det jag vet är mina styrkor och svagheter.
- Jag tycker att teamträning är ett bra sätt att lära. Men det behövs nog utföras på ett annat sätt mer likt IVA så att det passar oss bättre.